Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du CAPA MAGRI, veuillez visiter :
capamagri.fr/annales-sujets-et-corriges

capa-magri — S’adapter à des enjeux professionnels locaux (support 2)

Sujet blanc d’entraînement CAPa Métiers de l’agriculture — E7 : s’adapter à des enjeux professionnels locaux

Sujet blanc original FormaV. Contexte, entreprises, documents techniques et données de travail fictifs à visée pédagogique. Ce document ne constitue ni une annale de session ni un sujet ou corrigé officiel.

Situation professionnelle

Cadre de travail. Ce sujet est un entraînement écrit conçu à partir de deux situations professionnelles entièrement fictives. Il ne constitue ni une épreuve officielle, ni une grille d’évaluation officielle, ni une validation d’expérience. L’unité E7 porte sur l’adaptation à des enjeux professionnels locaux. La situation locale présentée ici est un exemple pédagogique créé pour ce dossier : elle ne représente pas une spécialité imposée à un centre ou à une région.

La fiche descriptive fournie pour E7 présente une épreuve orale s’appuyant sur 2 à 4 fiches d’activités du candidat et indique une durée totale de 20 minutes. Le présent travail écrit sert à s’entraîner à observer une situation, à exploiter des informations professionnelles, à envisager des adaptations et à les expliquer. Il ne remplace ni l’épreuve orale décrite par la source, ni la réalisation d’activités professionnelles, ni les fiches personnelles du candidat. N’inventez pas de vécu : les deux exploitations et toutes les données de ce sujet sont fictives.

Consignes. Lisez les trois documents avant de répondre. Les consignes de gestion, seuils, prévisions, données météorologiques et valeurs de calcul propres aux deux cas sont des hypothèses pédagogiques internes à ce sujet ; elles ne sont pas des normes, des prescriptions réglementaires ou des recommandations agronomiques. Répondez à partir des informations fournies. Quand vous formulez une proposition, reliez-la à un fait du dossier, précisez une limite ou un point à vérifier et indiquez, si nécessaire, ce qui doit être transmis au responsable. Pour les calculs, écrivez la formule, le calcul, l’unité et une phrase d’interprétation. Vous pouvez organiser vos réponses en notes professionnelles, tableaux simples ou phrases rédigées. Aucun document, outil, matériel, plan ou observation extérieure n’est nécessaire.

Document D1 — Repères communs : territoire pédagogique et méthode de travail

Territoire fictif du Val-des-Aulnes. Ce nom désigne un territoire inventé pour le sujet. Il comprend un bourg, une petite zone de maraîchage et d’horticulture, des prairies et quelques fermes de polyculture-élevage. Les exploitations du cas vendent une partie de leurs produits à une épicerie associative et à des ménages du bourg. Le sujet ne prétend pas que ces productions ou ces enjeux correspondent à une région particulière.

Pour construire les situations, une équipe pédagogique fictive a établi les données suivantes : sur la période de dix jours qui précède les deux études, quatre journées ont dépassé 28 °C ; une pluie mesurée dans le scénario a apporté 6 mm ; le réservoir collectif fictif du secteur agricole contient moins d'eau que la valeur de planification attendue par les deux exploitations. Ces données sont des éléments du cas, non des relevés réels. Elles peuvent aider à comprendre pourquoi les responsables demandent une observation attentive des ressources disponibles.

Les deux structures n'ont pas les mêmes productions ni les mêmes décisions à prendre. La première vend des plants et quelques légumes en circuit court. La seconde élève des bovins allaitants et gère une réserve de fourrage. Une adaptation pertinente doit donc partir de la situation propre à chaque structure : activité concernée, observations disponibles, moyens connus, consignes du responsable et conséquences possibles pour le travail. Le fait qu'un enjeu existe à l'échelle du territoire ne suffit pas à justifier la même réponse dans toutes les exploitations.

Convention de lecture. Les expressions « consigne interne », « hypothèse de planification » et « scénario » signalent des valeurs ou des options inventées pour cet exercice. Les observations décrivent uniquement ce que le document indique ; elles ne permettent pas d'affirmer une cause certaine si plusieurs explications restent possibles. Distinguez donc un fait observé, une interprétation et une proposition. Une proposition peut être soumise au responsable plutôt qu'appliquée immédiatement.

Repères pour expliciter une pratique. Une explication professionnelle peut présenter : la tâche ou le problème repéré ; les indices observés ; la consigne reçue ; les ressources et contraintes ; le choix envisagé ; les précautions et points à vérifier ; la façon de rendre compte. Dans les situations ci-dessous, aucun traitement, dosage de produit, réglage de machine ou geste technique spécialisé n'est demandé. Les questions portent sur l'analyse, l'organisation et la communication à partir des informations écrites.

Les données économiques sont limitées à des commandes et à des quantités décrites dans le dossier. N'ajoutez pas de prix, de rendement ou de règle de vente absents. Les fiches ne donnent pas de prescriptions légales ou sanitaires. Si une décision dépasse les tâches confiées à un salarié, la réponse attendue consiste à identifier la limite de son autonomie et à solliciter le responsable ou le spécialiste concerné.

Document D2 — Étude professionnelle 1 — Atelier fictif de plants et de légumes « Les Rangées du Moulin »

Structure et activité. « Les Rangées du Moulin » est une petite exploitation fictive du Val-des-Aulnes. Elle produit en plein air des plants de légumes et quelques légumes de saison. La salariée, Lina, prépare les tables de plants, observe les cultures et transmet les informations à la responsable, Mme Arnaud. Une partie des plants est vendue à l'épicerie associative du bourg. Les éléments ci-dessous sont des notes pédagogiques inventées, établies pour une journée de préparation des commandes.

Consigne interne de planification de l'eau. Pour le seul exercice de calcul de ce sujet, la responsable demande de comparer le volume disponible avec une enveloppe hebdomadaire de planification de 8 litres par mètre carré pour les quatre planches de plants concernées. Cette valeur est une hypothèse interne fictive, et non une recommandation générale. L'enveloppe ne décide pas à elle seule de l'arrosage : la responsable demande aussi de tenir compte de l'observation des plants et de lui signaler toute différence notable.

Élément observé ou consigné	Donnée du cas
Nombre de planches de plants concernées	4 planches identiques
Dimensions d'une planche	12 m de longueur et 1,2 m de largeur
Réserve d'eau utilisable annoncée pour cette activité	0,42 m³, soit 420 litres
Sol et emplacement	Une planche est plus exposée au vent ; les trois autres sont proches d'une haie basse
Observations du matin	La surface de deux planches est sèche au toucher ; sur les deux autres, la surface est plus sombre. Aucun examen des mottes en profondeur n'a été consigné.
État des plants	Les plants de courgette paraissent droits ; quelques feuilles de laitue sont flétries en fin de matinée. Lina n'a pas relevé de mesure d'humidité.
Prévision interne du cas	Deux journées chaudes sont annoncées dans le scénario ; aucune pluie n'est inscrite dans le carnet des trois prochains jours.

Commandes et organisation. La fiche de commande fictive reçue le matin indique : 24 plants de courgette à remettre à l'épicerie le lendemain ; 36 plants de laitue à remettre dans deux jours ; 18 plants de tomate à conserver pour le retrait direct du samedi. La responsable demande à Lina de vérifier l'état des lots, de préparer une proposition d'ordre de travail et de lui signaler si les ressources disponibles semblent insuffisantes. Aucun lot ne doit être écarté sur la seule base d'une impression non vérifiée.

Options évoquées par l'équipe, sans décision prise. L'équipe peut regrouper l'observation des planches et noter les différences par emplacement ; décaler une tâche non urgente de préparation de tables ; demander à la responsable de confirmer une priorité si la réserve disponible ne permet pas de couvrir l'enveloppe de planification ; ou envisager une protection temporaire déjà présente dans l'exploitation, après vérification de sa disponibilité et de son effet sur les plants. Le dossier ne donne ni quantité d'eau à appliquer à chaque lot, ni mesure d'humidité, ni description technique de cette protection. Le salarié ne doit donc pas présenter une de ces options comme une décision déjà autorisée.

Attendu de transmission. La note de fin de matinée de Lina doit séparer les observations datées des hypothèses. Elle peut indiquer la surface concernée, le volume annoncé, les commandes à échéances différentes et les vérifications à demander. Toute décision sur la répartition effective de l'eau relève de la responsable dans ce scénario.

Document D3 — Étude professionnelle 2 — Élevage fictif « La Prairie des Ormes »

Structure et activité. « La Prairie des Ormes » est une exploitation fictive du même territoire. Elle élève 20 bovins allaitants adultes. Le salarié, Sami, participe à l'observation des parcelles, au suivi des stocks et à la transmission des informations à l'éleveuse, Mme Colin. Les données suivantes sont préparées pour un point de travail hebdomadaire. Elles ne décrivent pas une situation réelle et ne forment pas un plan d'alimentation.

Consigne interne de stock. Pour un calcul de couverture uniquement, Mme Colin demande d'utiliser l'hypothèse de planification fictive de 10 kg de matière sèche par animal et par jour pour le groupe concerné. Cette quantité sert exclusivement à estimer la durée théorique du stock dans l'exercice. Elle ne constitue ni

une ration conseillée, ni une prescription alimentaire. La ration réelle et toute modification de conduite restent de la responsabilité de l'éleveuse et, si nécessaire, des personnes compétentes qu'elle consulte.

Information	Donnée du cas
Effectif du groupe pris pour le calcul	20 bovins adultes
Stock de fourrage annoncé	2,4 tonnes de matière sèche
Unité de conversion fournie	1 tonne = 1 000 kg
Hypothèse interne de consommation pour le calcul	10 kg de matière sèche par animal et par jour
Prairie A	Herbe plus courte que lors de la dernière observation ; quelques zones piétinées près de l'accès
Prairie B	Couverture végétale décrite comme plus régulière ; une partie du chemin d'accès est humide après la pluie fictive
Clôture observée	Un piquet paraît incliné. Aucun défaut de fermeture ni animal échappé n'a été signalé.
Prévision interne du cas	Deux journées chaudes ; pas de pluie inscrite dans la prévision pédagogique des trois prochains jours

Point de travail demandé par l'éleveuse. Sami doit établir une estimation de durée du stock selon l'hypothèse donnée, puis comparer cette estimation au calendrier fictif : une nouvelle livraison est annoncée dans 18 jours. L'éleveuse lui demande également de décrire les indices observés dans les deux prairies, sans transformer ces descriptions en diagnostic certain. Elle veut recevoir une information assez précise pour décider si une observation complémentaire ou une réorganisation du travail est nécessaire.

Options de discussion proposées dans le scénario. Les options que l'équipe peut soumettre à l'éleveuse sont : refaire une observation datée des deux prairies en relevant les mêmes indices ; vérifier la situation du piquet avec la responsable avant toute action ; examiner le calendrier de livraison et les stocks en tenant compte de l'estimation ; ou demander à l'éleveuse si elle souhaite solliciter un avis compétent avant toute modification de l'alimentation ou de la conduite des animaux. Une autre option est de préparer une note commune entre le suivi des prairies et le suivi du stock afin que la décision ne repose pas sur une seule donnée. Le dossier ne fournit aucun seuil universel permettant de décider qu'une prairie est prête à être utilisée, ni aucune consigne autorisant le salarié à modifier seul la ration, le déplacement des animaux ou la clôture.

Trace écrite attendue dans l'organisation fictive. La note destinée à l'éleveuse comporte la date, l'effectif retenu pour le calcul, les unités, les observations de chaque prairie, l'estimation de durée du stock et la comparaison avec la date annoncée de livraison. Elle distingue clairement ce qui a été vu de ce qui est déduit. Une incertitude ou une anomalie est signalée sans être amplifiée : par exemple, un piquet incliné est une observation à vérifier, pas la preuve que la clôture ne fonctionne plus.

Travail demandé

Barème pédagogique proposé : 51 points. Ce barème et la durée conseillée ne sont pas un barème ou une durée officiels.

Étude 1 — Étude professionnelle 1 — Observer et organiser l’activité horticole

E1-Q1 · 3 point(s)

À partir de D2, relevez deux contraintes distinctes qui influencent le travail de Lina. Pour chacune, citez un fait précis du dossier et expliquez en une phrase son effet possible sur l’organisation.

Ressources : D2

E1-Q2 · 4 point(s)

Calculez la surface totale des quatre planches, en m², puis le volume correspondant à l’enveloppe hebdomadaire de planification de 8 L/m². Montrez les étapes et écrivez le résultat en litres.

Ressources : D2

E1-Q3 · 3 point(s)

Comparez le volume calculé à la réserve annoncée de 420 L. Indiquez l’écart en litres et expliquez ce que cette comparaison permet de signaler à la responsable, sans la présenter comme une décision d’arrosage.

Ressources : D2

E1-Q4 · 4 point(s)

Rédigez un ordre de travail provisoire en deux étapes pour Lina, en tenant compte des échéances des trois commandes. Justifiez chaque étape par une donnée de D2 et indiquez un élément qui doit être confirmé par la responsable.

Ressources : D2

E1-Q5 · 3 point(s)

Formulez une proposition d’observation complémentaire avant qu’une décision soit prise sur la répartition de l’eau. Indiquez précisément ce qui serait observé ou consigné et quelle incertitude actuelle cette observation aiderait à réduire.

Ressources : D2

E1-Q6 · 4 point(s)

Écrivez une courte note professionnelle à Mme Arnaud comprenant une observation, le résultat de votre comparaison entre besoin de planification et réserve, et une demande de décision ou de vérification. Distinguez explicitement le fait observé de l’interprétation.

Ressources : D2

Étude 2 — Étude professionnelle 2 — Suivre les prairies et le stock fourrager

E2-Q1 · 3 point(s)

Convertissez le stock de fourrage de 2,4 tonnes en kilogrammes, puis calculez la consommation quotidienne théorique du groupe selon l'hypothèse interne du cas. Présentez la formule et les unités.

Ressources : D3

E2-Q2 · 4 point(s)

À partir des résultats de E2-Q1, calculez la durée théorique de couverture du stock en jours. Comparez-la à la livraison annoncée dans 18 jours et indiquez l'écart en jours. Rappelez la limite de cette estimation.

Ressources : D3

E2-Q3 · 4 point(s)

Pour chacune des prairies A et B, relevez une observation précise de D3 et formulez une question de vérification que le salarié pourrait transmettre à l'éleveuse. Ne concluez pas à un diagnostic non établi par le document.

Ressources : D3

E2-Q4 · 3 point(s)

Expliquez pourquoi l'observation du piquet incliné doit être signalée sans affirmer que la clôture est défaillante. Proposez une manière de faire vérifier ce point dans les limites du rôle de Sami décrit dans D3.

Ressources : D3

E2-Q5 · 4 point(s)

Rédigez une note de suivi à Mme Colin en quatre éléments : effectif et hypothèse retenus, durée calculée du stock, comparaison avec la livraison, et deux observations de prairie. Distinguez les observations des déductions.

Ressources : D3

E2-Q6 · 4 point(s)

Parmi les options de discussion proposées dans D3, choisissez deux actions de suivi qui peuvent être soumises à l'éleveuse. Pour chacune, justifiez le choix avec un indice du dossier et nommez la décision que Sami ne doit pas prendre seul.

Ressources : D3

Étude 3 — Mise en perspective — Expliquer une adaptation sans la généraliser

E3-Q1 · 4 point(s)

Comparez les deux études : indiquez un enjeu commun aux deux structures et une différence importante entre leurs décisions professionnelles, en citant au moins un élément précis de D2 et un de D3.

Ressources : D1, D2, D3

E3-Q2 · 4 point(s)

Présentez en quelques phrases une adaptation que vous proposeriez de discuter dans l’une des deux structures. Appuyez-la sur deux données du dossier, précisez une limite ou un point à vérifier et expliquez pourquoi cette proposition ne peut pas être automatiquement appliquée à l’autre structure.

Ressources : D1, D2, D3

Sources du cadre de compétences

Les sources définissent les compétences visées ; elles ne publient pas ce sujet blanc. Les données techniques du cas sont fournies dans les documents précédents.

- S’adapter à des enjeux professionnels locaux (support 2) — official-exam-sheet
- Référentiel de capa-magri

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.